

**CAPITULO XV**  
**LA GUERRA SOCIAL**  
**REVOLUCION MUTANTE DE GRAMSCI A NEGRI**  
**Y DE LO CULTURAL A LO SOCIAL**

*Opus Dei est omne quod nascitur;  
diaboli quodcumque mutatur.*  
*Todo lo que nace es obra de Dios;  
todo lo que se muda es obra del diablo.*

San Cipriano

**I. LA GUERRA SOCIAL Y LA REVOLUCION MUTANTE**

**1. Concepto y Objetivo**

La Guerra Social es una nueva etapa de la Guerra Revolucionaria, que promueve un socialismo fragmentado<sup>1</sup>, descono-

---

<sup>1</sup> He elaborado la presente síntesis sobre la guerra social teniendo en cuenta además de las fuentes originales de los autores marxistas; los análisis de los especialistas Patricio Videla Balaguer partir de una comunicación y una serie de artículos aparecidos en la Revista Políticamente incorrecta; y Gerardo Terán Canal y Jorge Mones Ruiz y otros autores que iremos citando.

ciendo las soberanías de las naciones, utilizando a los desplazados como un ariete para debilitar las instituciones crea una legalidad de facto, que entra en disputa con las leyes del Estado Nacional. Centrifuga el cuerpo social de las naciones, con reclamos sectorizados, profundizando las contradicciones de la sociedad o inventándolas donde no las hay, de acuerdo con la praxis de la dialéctica marxista.

Lo que se pretende es someter a los países a una estrategia sin tiempo, de descomposición permanente, con violencia o sin ella. Una serie de factores e intereses externos e internos, se conjugan para fragmentar a la sociedad, que queda inerme frente a los poderosos de la tierra y su Tiranía Global. Son juegos de poder, donde los principios y valores que dieron vida al ser nacional están ausentes. Lo que se busca es terminar en **mini estados colectivistas dedicados al trabajo esclavo o en su defecto mantenerlos en situaciones de anarquía permanente**, como sucede en África.<sup>2</sup>

Las características principales de la guerra social son en lo político, un fuerte contenido clasista; en lo económico, el control de subsidios otorgados por los estados o por organismos internacionales, administrados por parte de Organizaciones No Gubernamentales comprometidas ideológicamente, que instrumentan esos medios según sus fines políticos, con el objeto de crear por medio de clientelismo una dependencia de los sectores marginados.<sup>3</sup>

Para la guerra social el objetivo revolucionario en este Mundo Globalizado no es reemplazar el poder real, sino desestructurarlo, a través de distintas formas de resistencia.

---

<sup>2</sup> Videla Balaguer, Patricio Documento N°3. *Guerra Social. Una nueva etapa de la Guerra Revolucionaria*, Conferencia pronunciada en Paraná el 31/8/2012. Publicado en el número 13 de *Políticamente Incorrecta*. (Oct. / Nov. 2012) Buenos Aires, p. 46.

<sup>3</sup> Videla Balaguer, Patricio, id.

## 2. Etapas de la Revolución y la Guerra Social

El comunismo es una filosofía de la praxis que tiene por objeto tomar el poder. No le interesan las teorías ni los dogmas, sino solo la acción y la transformación. Lleva a través de los tiempos una guerra mutante donde lo permanente es solo el cambio y el objetivo, es lograr mantener el poder.

A través de las épocas ha mantenido invariables:

Su materialismo o inmanentismo negador del Dios Uno y Trino; el evolucionismo; el objetivo aparente de crear un paraíso en la tierra; y el objetivo real de establecer un estado totalitario mundial socialista concebido como un mercado global tecnológico o tecnocrático y manejado por lo que Papa Pio XI llamó “el poder internacional del dinero”.

No obstante, el propio evolucionismo aunque manteniendo el mismo objetivo lo ha llevado a cambiar las estrategias para alcanzar sus metas. Por tanto, han variado:

Las situaciones históricas, los ideólogos que las interpretan, los campos de acción, los teatros de la operaciones, los objetivos intermedios, los modos organizacionales, los aliados y los compañeros de ruta y en el campo religioso, las distintas formas de traición.

Según el lugar, la guerra social adopta formas distintas, pero siempre revolucionarias y coordinadas a nivel mundial, ya que el marxismo, por su carácter internacional está mejor preparado para moverse en el marco de la globalización.<sup>4</sup> Así podemos ver las siguientes etapas:

**Primera etapa, Marx y Engels.** El campo de acción elegido es la economía y los modos producción; tomados como estructura. El proletariado obrero como actor de la revolución, el sindicato como forma organizativa, la huelga general y de-

---

<sup>4</sup> Videla Balaguer, Patricio, *Revista Políticamente Incorrecto* N°. 14 pág. 42 a 44, Documento N° 2. *Guerra Social*.

más acciones de activismo sindical como método de lucha. En el campo religioso podemos mencionar a Lamennais<sup>5</sup> del cual Marx tomó por ejemplo la categoría de burguesía. Los temas eran la plusvalía y la lucha por el salario.

**Segunda etapa, Lenin.** La dictadura del proletariado y el Estado Totalitario, la URSS. El objetivo es tomar el gobierno (el asalto al Palacio de Invierno del Zar). El campo de acción es la política. El actor es el Partido Comunista y el método es la acción directa y la guerra civil y el control de la sociedad civil por la sociedad política. Durante esta época a principios del siglo XX el marxismo utilizó la **confrontación directa** por medio de la guerra civil como en Rusia, España, China, y Grecia para la toma del poder. La referencia religiosa es el Modernismo<sup>6</sup>. El resultado el estado Bolchevique en Rusia, El comunismo de Mao etc. y cien millones de muertos.

**Tercera etapa, la Revolución Cultural de Antonio Gramsci.** Frente al fracaso del comunismo en Occidente durante la década del 30 propone como objetivo revalorizar la superestructura y controlar a la sociedad política, desde la sociedad civil. Para ello hay que actuar a través del campo cultural y el actor será una elite ideológica que cambia el sentido común. El mismo partido comunista es concebido como un ideólogo colectivo. La referencia religiosa también es el Modernismo.<sup>7</sup> Los resultados fueron el Eurocomunismo, la Socialdemocracia y el vaciamiento cultural de Occidente.

**Cuarta etapa, movimientos de liberación nacional.** En simultaneidad con la aplicación de la estrategia gramsciana se desarrolla la etapa de los movimientos de liberación nacional, insurgentes que se realizan en la periferia del mundo para con-

---

<sup>5</sup> Ver el libro del Padre Meinvielle de *Lamennais a Maritain*, Editorial Theoria, Buenos Aires 1967, 380 p.

<sup>6</sup> Ver el libro del P. Alfredo Sáenz, *El Modernismo, Colección La Nave y Las Tempestades, Tomo XI*, Ed Gladius Bs. As. 2011, 320p. y también P. Alfredo Sáenz, *Rusia y su Misión en la Historia*, Tomos 1 y 2, ed. Gladius 2011, 840 p.

<sup>7</sup> Ver el libro del P. Alfredo Sáenz, *Antonio Gramsci y la Revolución Cultural*, Ed. Gladius 2004 (7ª edición) 50 p. y el capítulo XII de este libro.

quistar mediante la infiltración, el terrorismo, el foquismo y la guerrilla a las sociedades tomada como objetivos. Por ejemplo, los movimientos insurgentes de África, Medio Oriente y sudeste de Asia y con resultados diversos en América latina, Cuba, las farc, los montoneros, los tupamaros, sendero luminoso, las narcorrepublicas, y muchos muertos.

El correlato religioso es la Teología de la Liberación<sup>8</sup> en el aspecto social; y el progresismo<sup>9</sup> en el aspecto doctrinario y moral.

**Quinta etapa, El Estado Mundialista** y la Reacción de los Estados Nacionales

Con la caída del muro de Berlín y el fin de la guerra fría se produce una primera globalización unipolar con el liderazgo de la potencia sobreviviente los Estados Unidos de Norteamérica.

En esta etapa lo que se procura es una Guerra Social para hacer evolucionar ese mundo globalizado hacia una etapa socialista centrada en una Europa vaciada de sus esencias cristianas y si es posible de su misma población originaria.

Contra las diversas naciones de la tierra se ha desatado una guerra total que quiere digerir a todos los pueblos en un mundialismo materialista y donde se destruyan las antiguas Patrias y los Estados que las sirven y se inserte a los individuos dispersos e inermes en un sistema tecnológico donde las personas sean solo un centro de imputación de datos.

Se trata de destruir el Orden Romano Cristiano o lo que queda de él y establecer un falso Orden Mundialista.

**Sexta etapa. La Guerra Social.** Con la caída del comunismo soviético a partir de 1989 y la condena por los Papas Juan Pablo

---

<sup>8</sup> Ver el libro del Alberto Sacheri, *La Iglesia Clandestina*. Ed Cruzamante (4ª edición) 1971, 183 p. Este libro le costó la vida.

<sup>9</sup> Ver de Autores Varios *La Quimera del Progresismo*, Colección clásicos contrarrevolucionarios, ed. Cruz y Fierro 1981, 386 p. y también el libro del P. Meinvielle *De La Cábala al Progresismo*, ed. Calchaquí, Salta 1970, 464 p.

II y Benedicto XVI, de la referencia religiosa, de la teología de la liberación y de las tesis progresistas en materia de moral y el mantenimiento del principio de continuidad del magisterio de la Iglesia, la aparición de las sucesivas revoluciones tecnológicas y la sociedad del conocimiento el comunismo se debe **reformular**. Y también la maniobra en el aspecto religioso.

A la globalización anárquica y liberal de los Anglosajones seguirá una segunda globalización socialista. Un sistema ultracapitalista en la producción, socialista en la distribución y desintegrador en lo religioso, la última etapa del antropocentrismo que culmina en la abolición del hombre y su sustitución por un datacentrismo.

La Revolución es contra Dios Padre, Hijo y Espíritu Santo y por tanto va contra el orden, el sentido y el amor. Es a la vez anárquica, alógica y anómica.

La revolución es la expresión suprema del *amor sui*, del egoísmo, del aislamiento y de la rotura de toda religación humana para caer presos de una red tecnológica al servicio de un mundo concebido como mercado global.

Lejos estamos de la Guerra de Argelia. La estrategia revolucionaria hoy es otra. Aunque el enemigo sea el mismo y sus objetivos finales también sean los mismos. Objetivos por cierto, funcionales al "Imperialismo Internacional del Dinero", disfrazados siempre de progresismo.<sup>10</sup>

La insurrección de masas que propone, no busca entonces el poder de forma clásica, como lo hizo la revolución Bolchevique, si no ocupar, fragmentar y reemplazar la legalidad vigente por una legalidad de facto. Un caos autogestionado, una armonía hecha sistema a destruir.

La guerra social vio alborozada la aparición de la unipolaridad, ya que piensa que los que lideren esta nueva forma de

---

10 Videla Balaguer, Patricio, Doc. N° 3. G. S., *Nueva Etapa de la Guerra Revolucionaria*.

resistencia van a terminar por ser **los interlocutores válidos frente al Imperio**. Los desplazados y todo tipo de minorías cumplen un rol fundamental.

Descarta las organizaciones intermedias, como los sindicatos y los comités de fábrica, ya que no son necesarios para esta etapa revolucionaria y los considera parte del sistema.

Para los banqueros o las grandes multinacionales va a ser mas productivo tratar con “luchadores sociales que con Estados Nacionales, organizados y constituidos, bien armados y con instituciones sólidas.

Es claro que en aquellos países donde ha subsistido el marxismo, hoy hay masas destimadas al trabajo esclavo, dedicadas a producir bienes de consumo para las grandes marcas del mundo capitalista. Esto sucede por ejemplo en China y en Vietnam, donde además, inevitablemente, surgen oligarquías corruptas, sin alma, que intermedian en la explotación del hombre por el hombre.<sup>11</sup> Contrariando a Marx el comunismo ha sido ella etapa previa del capitalismo.

### **3. La Reacción de los Estados Nacionales**

Aún las llamadas grandes potencias como EEUU, Rusia y China, India, Brasil y el Reino Unido después del Brexit, son víctimas de este mundialismo por ello han reaccionado con gobiernos nacionales.

Si bien el mal afecta todo el planeta nos interesa concentrarnos en dos grandes comunidades de estados: los países de la Hispanidad en sentido amplio incluido Brasil, en cuanto iberoamericano; y los países árabes incluido Irán, que no es árabe pero es islámico. Ambos conjuntos de pueblos tienen países más o menos importantes pero no tienen un estado único como

---

<sup>11</sup> Videla Balaguer, Patricio; Doc. N° 3. G. S., *Nueva Etapa de la Guerra Revolucionaria*.

Rusia, Estados Unidos, o China. No son Estados Unidos, son estados desunidos.

Para ambos conjuntos se aplicó una estrategia parecida, en el caso de los países árabes la llamada “primavera árabe” apareció un nuevo actor “la multitud” no organizada ni institucional; sino heterodirigida por los medios y por las redes, en los países árabes derribó los gobiernos de Túnez, Libia, Egipto y Yemen los objetivos siguientes eran Siria e Irak y el final Irán.

La maniobra estratégica se empantanó, en Siria, retrocedió en Egipto donde volvieron al poder los militares y en medio de los estados anómicos de Irak, Siria y Líbano se estableció el Isis, que fue parcialmente derrotado. Subsisten averiados los estados de Líbano Siria e Irak y se extiende en el sur de Arabia una guerra con Yemen.

#### **4. La Primavera revolucionaria en Hispanoamérica**

La realidad anterior a la conquista de España y Portugal era una realidad fragmentada, inconexa de distintos pueblos entre sí. América y más propiamente Hispanoamérica tiene una unidad de destino a partir de la conquista y evangelización de España. Y a partir de ahí los procesos suelen ser comunes.

Como por ejemplo las agresiones de otras potencias, Inglaterra, Francia y Holanda. Los procesos de la Ilustración, la pérdida del espíritu misional de la conquista de América y con ello la pérdida del ideal nacional, y posteriormente las sucesivas oleadas que producen en serie gobiernos democráticos que caen en la corrupción y en la anarquía, gobiernos militares para poner orden; socialdemócratas o de izquierda; gobiernos de mujeres izquierdistas; gobiernos de empresarios de “derecha liberal”.

Cada oleada fracasa en serie y a veces se promueven oleadas contrapuestas para asegurar las turbulencias y aplicar lo que se llama la “estrategia del alambre”. ¿Cómo se destruye un alambre? -Doblándolo sucesivamente a la derecha y a la izquierda.



En esta situación se produce la “Primavera Hispanoamericana” que vamos a considerar:

Es un proceso desencadenado por la victoria de Jair Bolsonaro en Brasil, que derrocó la hegemonía globalista en el segundo país más grande después de Estados Unidos y un líder de nuestra región.

### **Programa del Foro de San Pablo y Grupo Puebla y comienzo de las acciones.**

En julio pasado, los referentes socialistas latinoamericanos fundaron con vestidos nuevos el Foro de São Paulo en Puebla, México (cuyo presidente, Manuel Andrés López Obrador, es del Foro): el Movimiento progresista que apoya las protestas violentas. Lula y Dilma también se unieron al Grupo Puebla, nueva cara del Foro de São Paulo.

Veamos con la ayuda del académico Luis María Anson<sup>12</sup> los antecedentes y los programas futuros del Foro de San Pablo.

FIDEL Castro y Lula da Silva pusieron en marcha en 1990 el Foro de Sao Paulo para evitar que la extrema izquierda comunista, tras el fin de la Unión Soviética, se derrumbara en Iberoamérica. Cuba, México, Argentina, Venezuela, Nicaragua son algunos de los países que alientan el Foro, con ramificaciones en España.

Para los años 2019 y 2020, el Foro, al que pertenecen más de cien partidos y agrupaciones, ordenó los siguientes objetivos: someter los poderes legislativo y judicial al ejecutivo; modificar los mandatos constitucionales para manejar el dinero de los presupuestos del Estado; desmitificar la religión, introduciendo elementos que confundan sus principales celebraciones con leyendas y frivolidades; incrementar el manejo de los medios de comunicación; defender a ultranza la relatividad de los valores establecidos; controlar la educación y dedicarla al

---

<sup>12</sup> Luis María Anson, de la Real Academia Española. Artículo aparecido con el título “*Lo que se viene*” en Diario el Mundo de Madrid, 12 de febrero de 2020.

adoctrinamiento político; introducir en el Ejército a personas afines al partido.

Conforme a lo que establece la agenda del Foro de Sao Paulo, estos son los objetivos para 2021 y 2022: control de las redes sociales; magnificar la «corrupción» de los sectores neoliberales; perseguir a los grandes empresarios para que huyan del país; control total de internet; multiplicar los gastos de la Administración, creando puestos en favor de los miembros de la izquierda comunista; establecer estructuras paralelas para diluir las administraciones públicas hostiles; control de los Bancos, de los cambios y las divisas.

La etapa tercera del Foro de Sao Paulo especifica en su agenda para 2022 y 2023 lo siguiente: expropiaciones masivas de terrenos y empresas otorgando su gestión a los líderes de la extrema izquierda comunista; reparto de las viviendas en favor de los afiliados; reforma de las Constituciones y de las leyes electorales para garantizarse la reelección; colocar en manos del Estado todos los bienes de producción, y, finalmente, sí al trabajo, fuera el capital.

No se trata de especulaciones. Este es el programa escrito de la ultraizquierda comunista para los próximos cuatro años. Los sectores liberales pueden mirar hacia otro lado y pensar que aquí no pasa nada. La España sanchista está ya de hecho en la letra del Foro de Sao Paulo. Y la que se avecina, lo que nos espera, salvo que el liberalismo democrático ponga freno, aparece claramente especificado en el programa del extremismo comunista.

### **Comienzo de las Acciones**

A partir del mes de septiembre del año 2019 todos los países latinoamericanos comenzaron a caer en el caos y sufrir desestabilización. Un colaborador de Gladius<sup>13</sup>, ha efectuado la cro-

---

<sup>13</sup> Bitácora, *La guerra social en Hispanoamérica*, Gladius Nº 106, Buenos Aires, Navidad de 2019, págs., 161 y ss.

nología de los acontecimientos de esta verdadera escalada de caos.

Esta etapa de la crisis comenzó el 23 de septiembre del año 2019, cuando la Organización de los Estados Americanos (OEA), a través de una iniciativa de Brasil y Estados Unidos, asestó un duro golpe al Foro de São Paulo: invocaron el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) para investigar la relación entre Venezuela y el narcotráfico.

La resolución fue aprobada y reconoce la “amenaza que representa el régimen ilegítimo de Nicolás Maduro para la seguridad y la estabilidad del Hemisferio”.

La TIAR requiere que todas las agencias de los países miembros (FBI, CIA, Policías Federales, etcétera) participen en la investigación. Aquellos que no colaboren pueden ser investigados por prevaricación.

Esta amplia investigación puede revelar los lazos de la izquierda latinoamericana con el narcotráfico.

Al día siguiente, 24 de septiembre, el dictador Nicolás Maduro viaja a Rusia. Y su brazo derecho, Diosdado Cabello, va a Corea del Norte. Fueron a buscar apoyo contra la nueva ofensiva.

1. Se inicia el proceso en Perú, 30 de septiembre. La crisis política interna hace que el presidente Martín Vizcarra cierre el Congreso y prohíba los nombramientos a la Corte Suprema. Se establece el caos.

2. Ecuador, 8 de octubre. Una serie de protestas violentas (similares a las que los *black blocs* radicalizaron en 2013 en Brasil), presuntamente desencadenadas por el aumento de los precios del combustible, llevaron al presidente Lenin Moreno a declarar estado de sitio y reubicar la sede del gobierno ecuatoriano de Quito a Guayaquil.

3. Honduras, 10 de octubre. La oposición de la izquierda, partidaria del amigo del brasileño Luis Ignacio ‘Lula’ da Silva,

Manuel Zelaya, sale a la calle, en violentas protestas, exigiendo la caída del presidente Juan Orlando Hernández, poco después de anunciar un acuerdo de cooperación de seguridad con el presidente de Estados Unidos Donald Trump.

4. Chile, 18 de octubre. Inician una serie de protestas violentas en el interior del país (repitiendo nuevamente los métodos de los *black blocs* brasileños de 2013), supuestamente “provocadas” por el alza de tarifas, lo que provocó caos, vandalismo, muertes y decreto del estado de emergencia por parte del presidente Sebastián Piñera<sup>14</sup>.

5. México, 18 de octubre. Una guerra entre el narcotráfico y las Fuerzas Armadas tras el arresto del hijo de “El Chapo” Guzmán provoca muertes, caos interno y es ganada por el narcotráfico. El presidente izquierdista Manuel Andrés López Obrador se rinde.

6. Venezuela, 19 de octubre. Diosdado Cabello declara públicamente: “Lo que está sucediendo en Perú, Chile, Ecuador, Argentina, Honduras es una brisita, vendrá un huracán bolivariano”.

7. Bolivia, “El estado plurinacional” entra en crisis por la deliberada intención del presidente Evo Morales de perpetuarse en el poder contra la constitución y el referéndum. Evo Morales huye a México y luego se instala en la Argentina.

8. Argentina, Cristina Kirchner regresa al poder, a través de la candidatura de Alberto Fernández, y es ayudada por la incompetencia de Mauricio Macri, que no tiene una base ideológica seria (una advertencia a los liberales que están persiguiendo al núcleo doctrinario del gobierno de Bolsonaro).

9. Brasil, desde el 26 de septiembre. Misteriosas manchas de petróleo crudo comienzan a contaminar toda la costa noreste.

---

<sup>14</sup> Ver artículo del Dr. Enrique Díaz Araujo, *Gladius* N° 106, Buenos Aires, Navidad de 2019 “Chile: el revés de la trama”.

Curiosamente, el número aumentó precisamente en el curso de los eventos descritos aquí. ¿Accidente o ataque?

Además, el presidente Jair Bolsonaro enfrenta traición por todos lados, especialmente dentro de su base política. El *establishment* burocrático actúa para criminalizar a sus partidarios más leales, castigar al movimiento conservador y forjar un crimen para derrocar al presidente.

En palabras de Cabello, el brazo derecho de Maduro, confirma que todo está programado.

Posteriormente se ejerce una presión ambientalista mundial por los incendios en el Amazonas, que en mayor parte ocurren en Bolivia.

10. Paraguay, con el intento de derrocar al presidente Mario Abdo.

11. Colombia, se reanuda la acción armada de las FARC.

12. Todo está orquestado. El Foro de São Paulo se está reconstruyendo. El ataque a Brasil será el último y más fuerte. Luis Alberto Lacalle Pou, en 2019 sale electo presidente de la República de Uruguay, cargo que ejercerá desde el 1 de marzo de 2020.

13. Fuera de América Latina la intención es aturdir a las fuerzas antiglobalistas con tantos problemas internos que simplemente se ocupen de ellos y no se apoyen mutuamente en la lucha más amplia contra el esquema globalista. Esta es una nueva guerra mundial. El 24 de septiembre la Corte Suprema del Reino Unido golpea al Brexit y Boris Johnson. El 25 de septiembre, abren proceso de *impeachment* contra Donald Trump. En China se agrava el problema de Hong Kong.

14. A partir del 1° de marzo de 2020 se extiende la pandemia COVID-19 originada en China en diciembre de 2019.

## 5. La matriz común materialista

El P. Sáenz en su estudio sobre Gramsci, *La Revolución Cultural*, manifiesta: “En la construcción del Evo Moderno confluyen la filosofía clásica alemana (Kant, Fichte, Schelling, Hegel), la actividad política francesa y la economía liberal inglesa. La filosofía de la praxis absorbe sistemáticamente los tres **movimientos pudiendo empezar por cualquiera** como elemento preparatorio”. Es decir, que por cualquiera de los tres principios inmanentes que se comience se termina en una síntesis materialista con los otros dos.

Videla Balaguer nos trae varios ejemplos:

En efecto, en medio de los cambios económicos brutales de la globalización, con su traslado de industrias en busca de mano de obra barata –cuando no esclava– como en China, Vietnam, o la India donde la vida humana tiene poco valor y dejan secuelas de desocupación, marginación, pauperización y debilidad institucional de los estados nacionales, que por lo general soportan pesadas deudas financieras y que en busca de refinanciamientos se ven obligados a aplicar políticas públicas contrarias a toda idea del Bien Común. Así es cómo, en este marco económico y social, aparecen los conflictos internos en las naciones, explotados por sectores de la izquierda revolucionaria que le dan vida a la guerra social, representando un verdadero peligro para la integridad de los Estados Nacionales, que se ven atenuados por políticas económicas y públicas impuestas desde el poder mundial y por este nuevo fenómeno subversivo.<sup>15</sup>

Ya no se trata de elites armadas, con preparación universitaria, que se organizan en guerra de guerrillas, sino en una masa de marginados -que incluye hasta delincuentes comunes- movilizada al antojo por esas mismas elites revolucionarias, detrás de sus objetivos políticos permanentes.<sup>16</sup> La usura internacional con el endeudamiento de los estados, ha traído

---

<sup>15</sup> Videla Balaguer Patricio, Documento N° 2. *Guerra social*.

<sup>16</sup> Videla Balaguer Patricio, Documento N° 2. *Guerra social*.

como consecuencia la pauperización de grandes masas de la población mundial, empobrecimiento que se empieza a notar también en los llamados países centrales, que han perdido el fundamento real del trabajo, como elemento esencial para la generación de riqueza y progreso humano. y se empiezan a ver también, las primeras manifestaciones de Guerra Social; por ejemplo: los amarillos en Francia.

Los comunistas de ayer llaman a esta época la de postcomunismo". Como si el comunismo fuese una nueva era, donde hay un antes y un después.<sup>17</sup>

## II. ANTONIO NEGRI, EL IDEÓLOGO DE LA GUERRA SOCIAL

### 1. Datos Biográficos

**Antonio Negri**, también conocido como **Toni Negri** (Padua, Italia, 1 de agosto de 1933) es un filósofo y pensador postmarxista italiano, conocido por ser el coautor de la obra *Imperio*, así como por sus trabajos sobre la figura de Spinoza.

Negri fundó el grupo político *Potere Operaio* en 1969, siendo a la vez uno de los principales miembros del movimiento autónomo *Autonomia Operaia*.<sup>18</sup> Fue acusado a finales de los años 1970 de diversos cargos, entre ellos, de ser miembro del grupo



<sup>17</sup> Videla Balaguer, Patricio; Doc. N° 3. G. S., *Nueva Etapa de la Guerra Revolucionaria*.

<sup>18</sup> «Antonio Negri Profile at the European Graduate School. Biography, bibliography, photos and video lectures».

Brigadas Rojas, involucrándolo en el asesinato del dos veces Primer Ministro de Italia Aldo Moro, en el año 1978.<sup>19</sup> Fue acusado de varios cargos, entre ellos asociación ilícita e insurrección contra el Estado, y condenado por su participación en dos atentados.

Negri huyó a Francia, donde, protegido por la doctrina Miterrand, se convirtió en profesor en la Universidad de Vincennes y en el Collège International de Philosophie, junto con Jacques Derrida, Michel Foucault y Gilles Deleuze. En 1997, después de alcanzar un acuerdo con el fiscal, que redujo su tiempo en prisión de 30 a 13 años,<sup>20</sup> regresó a Italia para finalizar su condena. Muchos de sus libros más influyentes fueron publicados mientras estaba en la cárcel. Posteriormente residió entre Venecia y París con su compañera, la filósofa francesa Judith Revel.

Tuvo una carrera brillante en la Universidad de Padua y fue profesor titular de muy joven por sus trabajos en el campo de la teoría del estado, un ámbito particularmente italiano que relaciona teoría jurídica y constitucional.

Empezó su trayectoria de militante en la década de 1950 con la organización activista juvenil católica *Gioventú Italiana di Azione Cattolica*. Se unió al Partido Socialista Italiano en 1956, del que fue miembro hasta 1963, involucrándose cada vez más con los movimientos marxistas heterodoxos de principios de la década de 1960.

A los veinte años pasó una temporada en un kibutz de Israel. Su contacto con esta forma de vida colectiva influyó fuertemente en su trayectoria ideológica futura, pues según comentó en una entrevista: *allí me hice comunista*.<sup>21</sup>

---

<sup>19</sup> Drake, Richard. "The Red and the Black: Terrorism in Contemporary Italy", *International Political Science Review / Revue internationale de science politique*, Vol. 5, No. 3, Political Crises (1984), pp. 279-298.

<sup>20</sup> «Toni Negri, la rivoluzione globale del «cattivo maestro Archivio Corriere della Sera». [archivio.corriere.it](http://archivio.corriere.it).

<sup>21</sup> Entrevista a Negri donde afirma que se hizo comunista en un kibutz en Israel. Archivado el 27 de abril de 2015 en la Wayback Machine.



A principios de la década de 1960, Negri se unió al grupo editorial de *Quaderni Rossi*, un periódico que representó el renacimiento intelectual del marxismo en Italia fuera del marco del PCI, impulsado fundamentalmente por Raniero Panzieri, Mario Tronti, Rita di Leo y Romano Alquati, entre otros. Este grupo de marxistas heterodoxos previó con antelación el ciclo de luchas del obrero masa (esto es, la figura obrera masificada, descalificada e intercambiable, mero elemento funcional de la gran fábrica mecanizada), que tuvo su ápice en el denominado otoño caliente de 1969, explosión insurreccional que tuvo su epicentro en el complejo Fiat Mirafiori de Turín, así como en el Complejo Petroquímico de Porto Marghera, en la laguna de Venecia.

En 1969, Negri se encuentra entre los fundadores del grupo Poder Obrero, expresión política del obrerismo más radical, que celebró su último congreso en 1973, tras el cual muchos de sus miembros se volcaron en el nuevo proyecto organizativo de la Autonomía Obrera. Antonio Negri fue uno de los impulsores de esa experiencia militante, que tuvo como epicentro la nueva realidad proletaria de las metrópolis italianas de la crisis y la reestructuración de las fábricas y del gasto público. En particular, Negri contribuyó a la creación del periódico *Rosso*, con redacción en Milán, que se convirtió en un referente de las luchas y los debates de la nueva composición de clase para la cual Negri y sus compañeros acuñaron el término de obrero social.

Es conocido mayormente a partir de su obra *Imperio* (2000), escrita con Michael Hardt, Negri es autor de varios libros, en los cuales plantea interpretaciones originales respecto a la obra de Karl Marx o de Baruch de Spinoza.

## **2. Arresto y Exilio**

El 7 de abril de 1979, con 46 años, Antonio Negri fue arrestado y acusado de ser el autor intelectual del asesinato del primer ministro italiano Aldo Moro a manos de las Brigadas Rojas (BR) en 1978, así como de conspirar para derrocar al gobierno. En esa época Negri era profesor de Ciencias Políticas en la

Universidad de Padua, profesor invitado de la *École Normale Supérieure* y se proclamaba marxista revolucionario en favor de la insurrección armada. Negri ha negado siempre tener relación personal o ideológica con las Brigadas Rojas, lo que ha sido corroborado por los propios militantes de las Brigadas Rojas

La mayoría de los cargos contra Negri (incluyendo 17 asesinatos) fueron descartados en menos de nueve meses por falta de pruebas. No pudo relacionársele con las Brigadas Rojas, por lo que se le acusó de «crímenes de asociación» e insurrección contra el Estado (cargo revocado posteriormente) y condenado a 30 años de cárcel por considerársele «moralmente responsable» de los actos de violencia contra el Estado italiano durante los años 60 y 70, en razón de sus escritos y su relación con grupos y causas revolucionarias. Amnistía Internacional llamó la atención sobre las «serias irregularidades legales» en el proceso judicial de Negri.

Pasó cuatro años en prisión (narra parte de esta experiencia en *El tren de Finlandia*), hasta que el *Partito Radicale* de Marco Pannella, que había trabajado para conseguir su libertad, lo incluye en una de sus listas electorales a la legislatura de 1983 y salió elegido. Gracias a la inmunidad parlamentaria Negri pudo salir de la cárcel para cumplir sus funciones, sin embargo el parlamento revocó la inmunidad unos meses más tarde.

Negri se exilia entonces a Francia, donde permaneció 14 años, escribiendo y enseñando, protegido frente a la extradición por el gobierno de François Mitterrand.

En Francia, Negri enseñó en la *Université de París VIII* y en el *Collège International de Philosophie*. Aunque su condición de residente en Francia le impedía involucrarse en actividades políticas, escribió prolíficamente y participó en una amplia coalición de intelectuales izquierdistas. En 1990, Negri, Jean-Marie Vincent y Denis Berger fundaron la publicación *Futur Antérieur*. El periódico dejó de publicarse en 1998, pero reapareció bajo

el título de *Multitudes* en el año 2000, con Negri como miembro del consejo editorial internacional.

En 1997 Negri regresó a Italia voluntariamente para cumplir el resto de su sentencia (que había sido reducida a 17 años gracias a sucesivas apelaciones), con la esperanza de poner a debate público la situación de cientos de exiliados y prisioneros involucrados en las actividades políticas de la izquierda radical durante las décadas 1960 y 1970, Negri fue inmediatamente llevado a la prisión de Rebibbia y más tarde puesto bajo arresto domiciliario. Hasta finales de 2004 Negri disfrutó de un régimen de libertad bajo ciertas condiciones.

### 3. Negri en la Argentina

El estudioso de los temas sociales Gerardo Terán Canal <sup>22</sup> nos informa que **en el 2001 estuvo en la Argentina**, una revista llamada CONTRAPODER, editada por Ediciones de Mano en Mano en Noviembre del 2001, publica una entrevista con el terrorista italiano en la cual se dice en la introducción que tuvimos *“una larga y sugerente entrevista con el célebre filósofo y militante radical italiano Antonio Negri, autor de una vasta obra en circulación en nuestro país y uno de los teóricos mas interesantes de la nueva resistencia anticapitalista...motivados por aquella reunión, nos decidimos a preparar un trabajo mas amplio que pudiera abarcar el debate sobre las formas que el CONTRAPODER va tomando en la actualidad”*.

En la misma introducción se deja claro lo que significaba Negri para el ideario comunista en decadencia: *“El desafío actual, en épocas de contraofensiva, es inmenso e implica bucear las raíces mas hondas, auscultar el movimiento de la vida en su profundidad ontológica... Antonio Negri es uno de los intelectuales que asumió esa exigencia en el **preciso momento en el que***

---

<sup>22</sup> Gerardo Terán Canal, *¿A que viene Toni Negri a la Argentina?*, Revista Política-mente Incorrecta N° 14, Buenos Aires, diciembre 2012, pp. 42-44. Nota: los resaltados en negrita y en mayúsculas son del autor del escrito.

*la derrota se enseñoreaba, en medio de la borrachera del poder... Su producción teórica fue uno de los principales apoyos para quienes desde experiencias militantes libertarias, años después, buscábamos armas con las que asumir el mismo desafío”.*<sup>23</sup>

También es importante la charla que dio <sup>24</sup> en la fábrica Grissinópolis *para hablar de sus ideas, y también de las polémicas que ha generado su defensa de la autonomía como forma de experimentar y crear nuevas respuestas políticas. Explicó sus definiciones sobre multitud, trabajo y pueblo y su convicción sobre el fin de la representación política, una idea que los argentinos sintetizaron al gritar «que se vayan todos». Por eso, entre risas, concluyó: « ¡Pero que vengo yo acá a enseñarles a ustedes cómo se hace desorden!».*

Algunos de los tramos más destacados de su intervención los transcribimos en el capítulo de sus ideas filosóficas.

#### **4. Obra Política**

La prolífica, iconoclasta, altamente original y a veces densa y difícil obra de Negri, intenta revisar en términos críticos algunas de las principales corrientes intelectuales de la segunda mitad del siglo XX, poniéndolas al servicio de un nuevo análisis marxista del capitalismo. Recogiendo la lección de Michel Foucault y sus análisis sobre el biopoder, así como las aportaciones del esquizoanálisis de Gilles Deleuze y Félix Guattari, durante la década de 1980, años de exilio y relativa clandestinidad en París, Negri reformulará sus planes de investigación y de pensamien-

---

<sup>23</sup> Negri, Toni , Entrevista en la revista *Contrapoder*. En la misma revista escriben personajes como Luis Mattini, Horacio González, Miguel Benasyac, (Argentino radicado en Francia desde que se exiló, militante del PRT-ERP; dirige el colectivo franco-argentino *Malgré Tou* en París); JOHN HOLLOWAY (escocés que vive en Puebla México, autor de *Sobre el Contrapoder* y *Como cambiar el mundo sin tomar el Poder*) y Ulrich Brand (“militante” alemán según De Mano en Mano, “largamente hermanado con nuestro Colectivo de trabajo”). Esta edición está dedicada a “los compañeros y compañeras del Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTD)”.

<sup>24</sup> <https://www.lavaca.org/notas/toni-negri-tenemos-que-buscar-nuevas-formas-de-organizacion/>

to elaborando las bases de la definición de una nueva figura del trabajo vivo de Marx, adecuada en un sentido ontológico a las nuevas dimensiones completamente sociales de la producción, la cooperación y el poder de mando. Esta figura, prospectiva y estratégica, además de conceptual, es la **multitud**.

Las tesis centrales de su obra *Imperio*, según la cual el Estado-nación ha perdido su papel central como formación política primaria para dejar lugar, en un sentido tendencial y no exento de catástrofes, a un mecanismo global de poder difuso y descentralizado, denominado precisamente Imperio. En la obra, los actores ocultos que han impulsado esas transformaciones del poder y la soberanía han sido las luchas de la clase obrera y de los sujetos postcoloniales, es decir, las dimensiones transestatales de la producción y el conflicto en las dimensiones del mercado mundial han conducido a un «interregno», esto es, a un ámbito en red del poder mundial, el Imperio, justamente, en el que distintos actores (monárquicos, como es el caso de los EE. UU.; aristocráticos, como algunos Estados-nación y las grandes corporaciones multinacionales, y democráticos, como es el caso de las ONGs, los medios de comunicación de masas) dan forma tendencia a una constitución imperial, **basada en un poder en red**.

Entre sus obras anteriores, dos de las más importantes son seguramente *La anomalía salvaje* (1982), donde plantea una interpretación original sobre la figura de Baruch de Spinoza, y *Marx más allá de Marx* (1996), una serie de lecciones sobre los *Grundrisse*, el cuerpo de manuscritos que Karl Marx escribió como preparación para El Capital.

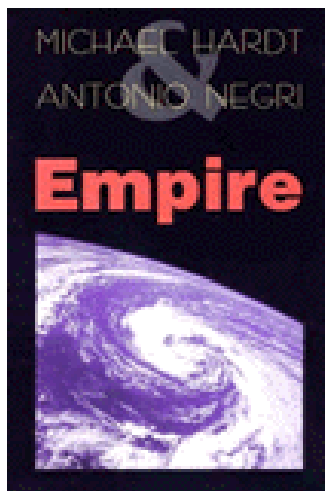
En 2005 manifestó una impopular posición dentro de la izquierda radical europea defendiendo el Sí en el referéndum de la Constitución Europea en diversos artículos y entrevistas, participando asimismo, junto a Daniel Cohn-Bendit en un acto del partido socialista francés en favor del sí en el referéndum francés. Negri consideró que la Constitución Europea era positiva para disminuir el peso de los Estados-nación y para

aumentar el peso de Europa. Puede encontrarse una defensa de Europa en su libro *Europa y el Imperio*.

Gerardo Terán Canal <sup>25</sup>estudioso del tema la guerra social nos recuerda sobre el libro denominado *Imperio* <sup>26</sup> que Henry Kissinger, escribió otro libro con el mismo nombre. Cada uno por su lado, da una visión estratégica del mundo que superaba, en esa fecha, la geopolítica de la Guerra Fría, finalizada en 1989.

Negri define un el nuevo concepto de Revolución, que reemplazará al concepto marxista leninista, que selló su “fracaso” con la caída del Muro de Berlín. Kissinger a su vez dará lugar a la nueva concepción, que lleve a un mundo globalizado con un único líder, los Estados Unidos y sus aliados.

Comenzando el siglo 21, a Negri le conceden la libertad, y de inmediato comienza a viajar por el mundo para asumir el liderazgo de la “nueva” Revolución. El terreno estaba sembrado, los círculos marxistas, comunistas, maoístas y demás teóricos y activistas de la vieja y sepultada revolución, se encontraban sin argumentos para seguir su “lucha”. Así que Negri fue para ellos como una especie de redentor de la Revolución.



<sup>25</sup> Gerardo Terán Canal, *¿A que viene Toni Negri a la Argentina?*, Revista Política-mente Incorrecta N° 14, Buenos Aires, diciembre 2012, pp. 42-44.

<sup>26</sup> Michael Hardt - Antonio Negri, *Imperio*, Traducción: Eduardo Sadier. De la edición de Harvard University Press, Cambridge, Massachussets, 2000.

### III. IDEAS FILOSOFICAS

Sus ideas filosóficas corresponden a la Ideología marxista, con fuerte contenido dialéctico entre los excluidos de la sociedad –que van, desde delincuentes comunes, hasta desviados morales- y el resto de la sociedad, que todavía guarda algunos prejuicios burgueses que son resabio del Orden Natural. No hay una idea común, salvo el rechazo a todo tipo de autoridad y a toda tradición.<sup>27</sup> Podemos decir que es un filósofo de la praxis post gramsciano enfocado en lo social, no en lo cultural.

#### 1. La refundación del Marxismo.

La revista *Contrapoder*<sup>28</sup> al referirnos que vino a hacer a la Argentina nos dice:

“La obra de Negri expresa una búsqueda de filosófica contestación y refundación motivada por el deseo revolucionario de “Salvar”- y fundamentar sobre bases no historicistas- un comunismo expresivo de las luchas de las fuerzas del trabajo vivo como “programa mínimo” y “subjetividad antagonista”...

“Su proyecto es la elaboración de una genealogía materialista de las potencias constituyentes capaz de comprender las formas subjetivas que se producen en el antagonismo constante contra los poderes constituidos...Si las formas políticas dominantes de la modernidad burguesa han producido ese **formidable invento de dominio que es la soberanía estatal, (forma política de poder constituido) apoyándose en las poderosas filosofías** de Thomas Hobbes, Jean Jacques Rousseau y **Guillermo Federico Hegel**, Negri seguirá al filósofo marxista Luis Althusser en la postulación de un linaje materialista insurrecto, tras la huellas de los ya citados Maquiavelo, Spinoza y Marx”.

<sup>27</sup> Videla Balaguer Patricio, Documento nro 1 *Guerra Social*.

<sup>28</sup> Teran Canal Gerardo, op. Cit..

“Este antagonismo irreductible de las fuerzas del poder constituyente frente a las tendencias del poder a constituirse como soberanía...es la pista que le permite a Negri reelaborar radicalmente los términos de un pensamiento activo de la revolución...Sintéticamente de **la toma del poder, por parte del partido, a la vía de la insurrección de la multitud y el contrapoder. Así ya no está a la espera de un “salto cualitativo”**. La perspectiva, ahora es la *multiplicidad vitalista*, en contra del corsé de los poderes....No hay otro horizonte que el de la libertad constituyente de la multitud”.

## 2. La “novedad” de Negri

La novedad de Negri es hacer un especie de revisionismo del Marxismo y demostrar que Hegel, que hace parte de los inventores de lo que el llama la “las formas políticas de poder constituido”. Para Negri, la filosofía de Hegel contamina al Marxismo de un idealismo, él piensa es la causa del fracaso del marxismo en su hipótesis de la toma del poder y del establecimiento de un mundo comunista...

La “novedad” teórica de Negri es que no es necesario dar un “salto cualitativo” para la toma del Poder, el Poder se toma todos los días. Ya no es necesario hacer que la clase obrera tome conciencia de clase, para que llegado el momento de la maduración de esa conciencia, el proletariado tome el poder.

Como lo dicen ellos mismos “**Negri pretende pensar un lazo oculto entre Spinoza (Baruch de) y Marx** lo suficientemente productivo como para mostrar, en esta nueva lectura, la posibilidad de *rescatar* al autor de El Capital, de los que, a los ojos de Negri, no son sino los límites ostensibles impuestos por la Filosofía Idealista de la Dialéctica...Esta inscripción del marxismo en el *hegelianismo*... no haría sino debilitar la potencia materialista y libertaria ante las trampas del *logicismo* y el *finalismo*”.



En vez del idealismo de Hegel, La nueva concepción del marxismo y de la lucha revolucionaria, alimentado por la filosofía de Baruch de Spinoza, cuya explicación en la Introducción citada es la siguiente:

“Si Marx en la tradición dialéctica era el profeta que venía a anunciar, a través del saber científico- un nuevo paso escatológico- la buena nueva del próximo triunfo de la razón y el comunismo entre los hombres, en conexión con Spinoza se transforma en un investigador de las formas en que **la ontología productiva se expresa concretamente a lo largo de una historia de luchas**”. En palabras del propio Negri en la entrevista referida

“En mi opinión, en Marx hay una elección extremadamente radical, que está en la base de la praxis teórica (léase Hegel) y que desenvuelve una función fundamental... **En Spinoza, al contrario, hay una ruptura radical en medio del 1600**, que es el siglo de la crisis, de la primera gran crisis del capitalismo. Esta crisis redescubre ese pensamiento revolucionario que estaba en el fondo del renacimiento que cierra la Edad Media y que pone al hombre en el centro de la escena. Spinoza representa efectivamente esto. Si bien esta ruptura no puede ser la bandera del proletariado, sí puede ser una representación republicana: la presentación antimonárquica contra formas capitalistas que conducen a la guerra, contra el estado-nación, como se propone desde un principio, contra el concepto de soberanía que funda al estado. Hay una idea de ruptura con el estado que esta en la base del pensamiento moderno...”

### 3. El Obrero Social

La otra novedad de la teoría Negrina es el cambio del concepto de la Clase Obrera, columna vertebral de la lucha revolucionaria marxista. Ahora no será la “clase proletaria al poder”, no será el proletariado que produce todos los bienes por lo que subsiste una nación, que esta organizado sindicalmente, para reclamar sus derechos de clase que al estarlo, está dentro de

la ley, cumpliendo con algunos parámetros que le permiten al estado negociar. Los “antiguos” revolucionarios aprovechaban ese marco, esas ventajas de la democracia, para desarrollar lo que ellos llamaban la conciencia de clase, que peroraba al proletariado para la toma del poder. Para Negri lo que vale ahora es “el *obrero social*, (es la) figura productiva del capitalismo tardío- último estadio del proletario-, es también el momento de la hegemonía del trabajo inmaterial en el conjunto social...La coyuntura actual es para Negri la del reencuentro del *trabajo vivo proletario* difundido en toda la sociedad con sus potencias ontológicas...”.

Negri se pregunta entonces “ ¿Por qué entonces, introducir lo social como categoría del trabajo.....la idea de que lo social fuese algo profundamente ligado al lugar de la producción devino importante...en este momento el trabajo difuso, fuera de las fábricas, está volviéndose mas importante que el trabajo realizado en las fábricas...”. “Creo que nunca como hoy es posible,... reconocer que el OBRERO SOCIAL es otra cosa con respecto al régimen de la fábrica que los dos primeros tercios del siglo han conocido, y **que este representa el futuro de las luchas**, y que solo a partir de aquí es que un nuevo **proyecto político puede ser construido**”... Y lo define finalmente de forma muy clara: “Para decirlo en términos leninistas: el sindicato es la organización que te permite luchar por el salario, y el partido la organización que te permite luchar por el poder...Hoy la organización social de la producción pone la decisión política, la decisión económica, la decisión salarial-todo- sobre el mismo plano...**ahora, todo eso no existe mas. Y la distinción entre lucha económica y la lucha política tampoco...**”.

Es obvio que la “amenaza” no solo es contra los sindicatos de orientación marxista-leninista, es contra todo lo que esta organizado sindicalmente, **las multitudes** son la novedad.

#### 4. Textos de Negri sobre las nuevas formas de organización.<sup>29 30</sup>

*En Buenos Aires, el italiano Toni Negri se presentó en la fábrica recuperada Grissinópolis para hablar de sus ideas, y también de las polémicas que ha generado su defensa de la autonomía como forma de experimentar y crear nuevas respuestas políticas. Ex-*

---

<sup>29</sup> <https://www.lavaca.org/notas/toni-negri-tenemos-que-buscar-nuevas-formas-de-organizacion/> 23/10/2003

<sup>30</sup> Bibliografía disponible en castellano:

1. *La forma Estado. Para la crítica de la economía política de la administración* (2004 [1978])
2. *Marx más allá de Marx: Nueve lecciones en torno a los Grundrisse* (2001 [1979])[1]
3. *La anomalía salvaje. Ensayo sobre poder y potencia en Baruch Spinoza* (1990 [1981])
4. *Las verdades nómadas. Por nuevos espacios de libertad* (con Félix Guattari) (1999 [1985])
5. *El tren de Finlandia* (1990)
6. *Fin de siglo* (1992)
7. *El poder constituyente. Ensayo sobre las alternativas de la modernidad* (1994)
8. *El exilio* (1998)
9. *Imperio* (2000) [Antonio Negri y Michael Hardt]
10. *Arte y multitud. Ocho cartas* (2000)
11. *Spinoza subversivo* (2002)
12. *Trabajo Inmaterial* (2002)[2].
13. *Del retorno. Abecedario biopolítico* (2003)
14. *La fábrica de la estrategia. 33 lecciones sobre Lenin* (2004)
15. *Los libros de la autonomía* (2004 [1970-1978])
16. *Europa y el Imperio* (2005)
17. *Multitud* (2005)
18. *Global. Biopoder y luchas en una América latina globalizada* (con Giuseppe Cocco) (2005)
19. *Spinoza y nosotros* (2011)
20. *Commonwealth: El proyecto de una revolución del común* (2009). [Antonio Negri y Michael Hardt]
21. *Declaración* (2012) [Antonio Negri y Michael Hardt]
22. *Biocapitalismo, procesos de gobierno y movimientos sociales* (2013) [Antonio Negri, Michael Hardt, Sandro Mezzadra]
23. *El devenir Príncipe de la multitud* (2014)
24. *Biocapitalismo. Entre Spinoza y la constitución política del presente* (2014)
25. *La anomalía salvaje. Ensayo sobre poder y potencia en Baruch Spinoza*, Buenos Aires, Waldhuter Editores, 2015. Traducción: María Teresa D'Meza y Rodrigo Molina-Zavalía. ISBN 978-987-2754-08-2

*plicó sus definiciones sobre multitud, trabajo y pueblo y su convicción sobre el fin de la representación política, una idea que los argentinos sintetizaron al gritar «que se vayan todos». Por eso, entre risas, concluyó: « ¡Pero que vengo yo acá a enseñarles a ustedes cómo se hace desorden!».*

Así arrancó Negri su exposición:

«Después de haber hablado con los compañeros de O Global en español, me han aconsejado este tema desde el cual me posiciono: hablar de la Multitud, para tratar de **aclarar algunos equívocos** que pueden haber nacido alrededor de este concepto».

### **Multitud**

*Antes de todo quiero decir que Multitud es un concepto de clase. Quiere decir que cuando se habla de Multitud se habla todavía y siempre de clase. Naturalmente, se habla de clase en una situación modificada, profundamente transformada respecto a la situación en la cual los maestros del socialismo han definido el concepto de clase obrera. El concepto de clase obrera fue definido por los maestros del socialismo como concepto de la clase productiva: productiva de valores, productiva de riqueza, productiva de vínculo social. Pero la clase obrera así como la habíamos conocido es un concepto que vale, en un concepto que queda y que es fundamental. Es un concepto que, desde un punto de vista cuantitativo, se está alargando dentro del mercado global. Pero tenemos que reconocer que sucedió algo profundamente innovador, profundamente nuevo, que ha dado al concepto de clase productiva una extensión y una intensidad infinitamente superior a esa que tenía el concepto de clase obrera. Llamo **Multitud al concepto de clase obrera dentro de las nuevas condiciones de la producción.***

### **Trabajo**

*Hoy, desde el punto de vista de la extensión, los procesos de valorización no son procesos que se limitan a la fábrica, al régimen fordista de producción. Sino que son **procesos que se ex-***

**tienden más allá de la fábrica, que envuelven una capacidad productiva, una cooperación, una producción de valores y de vínculo social que va mucho más allá del trabajo directamente comandado por el capital en la fábrica.**

*El concepto marxista de fuerza de trabajo bajo el capital, de fuerza de trabajo definido como capital variable al interno de la estructura capitalista, es un concepto que resulta siempre insuficiente para contar y para describir lo que pasó, lo que ha derivado en la fuerza productiva a nivel mundial, a nivel global. Ya no es más posible pensar al trabajo productivo desde el punto de vista de la extensión de este, sin imaginar toda la otra serie de servicios industriales, de relaciones sociales, que van desde la relación doméstica femenina de trabajo a las relaciones de salud, desde las relaciones educativas a las relaciones que implican las capacidades creativas, innovadoras, desde las relaciones científicas a las que simplemente se despliegan sobre el terreno de la comunicación, de la información, de la industria electrónica, etc. No es más posible imaginar el trabajo productivo, sin comprender todos estos elementos.*

*El trabajo productivo hoy se ha convertido en un trabajo que unifica sectores sociales siempre más extensos, que pone estos sectores sociales bajo el régimen de la explotación. Multitud es un concepto de clase, e implica una forma de explotación que cubre esta extensión grandísima de la capacidad capitalista de comando y de producción de la sociedad.*

*Cuando se dice que el concepto de Multitud es un concepto de clase, estamos hablando de un concepto de clase considerado en extensión. Y se debe agregar que el concepto de Multitud implica -intensamente- un nuevo concepto de trabajo.*

*Cuando hablamos de transformación del trabajo, hablamos de un trabajo siempre más productivo, siempre más capaz de desarrollar valor, valorizaciones. Y reconocemos este trabajo que produce valor en la actividad intelectual, cooperativa, de servicio, científico. Este trabajo, que se articula con el trabajo material, lo llamamos **trabajo inmaterial**.*

*El trabajo inmaterial no es hegemónico desde el punto de vista cuantitativo, no es sustitutivo del trabajo material. Es simplemente un tipo de trabajo que en la tendencia genera más valor, más riqueza, más dignidad del trabajador.*

### **Confrontación**

*Nuestros padres, nuestros viejos, quisieron que estudiemos. Los que trabajaban en la fábrica eran campesinos, habitualmente migrantes, que huían de las condiciones de miseria que el trabajo capitalista imponía. Nosotros elaboramos un cerebro común que tiene una capacidad de producción, que es un instrumento de trabajo que llevamos con nosotros: la autonomía está en eso. Antes íbamos a la fábrica y el patrón nos ofrecía los instrumentos de trabajo. Hoy vamos a todos lados de la sociedad **y llevamos con nosotros nuestro propio instrumento de trabajo**. La flexibilidad y la movilidad de la fuerza de trabajo no son simplemente un arma mistificada que el patrón despliega para vaciar las fábricas. Flexibilidad y movilidad son una gran dignidad del cerebro y del hombre que trabaja. Esto significa transformación del trabajo. Significa que para trabajar tenemos que ser hombres libres, imaginativos e intelectualmente capaces de producir trabajo. Y esta reconducción de la libertad al interior de las capacidades productivas, al interior de la fatiga del trabajo, esto es el elemento de fuerza de la Multitud, como clase, como elemento de antagonismo. No es verdad que la Multitud elimina la estructura y la figura del antagonismo social: lo multiplica y lo lleva a lo que debe ser el verdadero nivel de confrontación.*

### **Masa**

*Quería agregar otro elemento para fijar la continuidad de la diferencia que tiene el concepto de Multitud respecto al concepto de clase. El concepto de clase era un concepto de masa. **El concepto de masa era un concepto indiferenciado**. Se buscaba de ver en el trabajo, en la masa de los obreros todo lo que abstractamente, cuantitativamente significaba. En el concepto de Multitud nosotros asumimos, en cambio, no sólo la masa obviamente, pero*

un conjunto, una **multiplicidad de singularidades**. El trabajador es una cosa de singular; tiene en cada momento de su vida productiva algo para agregar, para poner en producción. La singularidad, evidentemente, está unificada, las múltiples singularidades se unifican en lo que tienen de común, quiere decir, en lo que tienen de antagonista al capital. Es la reapropiación del comando sobre el trabajo, la reapropiación de la cooperación de los trabajadores.

Vean la vieja fábrica fordista. En realidad, la vieja fábrica fordista era una fábrica de masa, de repetición, pero cualquiera de ustedes que haya estudiado o trabajado en una fábrica fordista sabe perfectamente que esta máquina no hubiera jamás funcionado si cada obrero no ponía su capacidad singular de hacer funcionar el mecanismo. La producción depende siempre de la singularidad. Pero con la Multitud, es esta singularidad la que multiplica la potencia productiva. Eso es lo que nosotros queremos.

### **Pueblo**

Quería hacer otra aclaración. La aclaración que concierne al debate Multitud y Pueblo. Habíamos opuesto el concepto de Multitud al concepto de Pueblo. Porque habíamos considerado el concepto de **Pueblo como un concepto de producción burguesa**. El Estado-Nación nace con la construcción del Pueblo, con la reducción a uno de lo que es la diversidad popular, pero sobre todo imponiendo la alianza nacional-popular del pueblo y la burguesía. ¿Cómo se hace para reconquistar un concepto, que sea un concepto político que no tenga la ambigüedad y la falsedad del concepto de pueblo?

Solo puede ser ese concepto referido a la nueva experimentación, al nuevo laboratorio de formas políticas. Cuando se habla y se dice que la Multitud no es un Pueblo, se dice fundamentalmente una cosa. Se dice que la Multitud no puede ser encerrada en los mecanismos de representación política, tal como el Estado moderno ha creado estos mecanismos. Porque son los mecanismo de selección de élites, de separación de la voluntad popular, de la voluntad de la gente, de la voluntad de la multitud, de la voluntad del Estado. La mistificación continúa de la voluntad de la gente, de la

*voluntad de las singularidades, de las multiplicidades, de la voluntad del Estado. Entonces, cuando hablamos de Multitud contra el concepto de Pueblo, hablamos del concepto de multitud contra el concepto de representación. Hablamos de «Que se vayan todos».*

### **Autonomía**

*El concepto de multitud no es una cosa que vale solo para la Argentina, es un concepto que vale para todos los países que se dicen democráticos en el mundo. Vale para los países que eligen a Swarzhneger. Vale para los países que no tienen absolutamente más ninguna capacidad de una expresión política verdadera. Porque la **política de la representación terminó** en todos lados. Ahora, si nosotros asumimos estos conceptos y los asumimos de manera fundamental, entonces lograremos avanzar en nuestra experimentación política en esta fase de transición completamente nueva.*

*Vean, muchos me dicen que cuando pongo aparte el concepto de Pueblo aparte también todas las grandes tradiciones de lucha que estuvieron interpretadas por el Socialismo, por los grandes partidos de la izquierda, aparte por ahí hasta el nombre mismo de la izquierda. No es verdad. Nosotros decimos simplemente que toda esta experiencia es una experiencia que ha producido la situación actual. Sin las luchas de los obreros de los centros del mundo en los años '60, sin las luchas anticoloniales, las luchas antiimperialistas, no hubiera sido jamás posible esta apertura mundial del debate político, no hubiera sido posible retomar la temática comunista después de la derrota de la Unión Soviética.*

*Hoy el comunismo está naciendo sobre esta nueva esperanza, aquella de la Multitud. Entonces, debemos **decir no a la continuidad**. Experimentación, laboratorio abierto, completo, continuo, de **nuevas formas de representación, de nuevas formas de organización**. Autonomía no es lo opuesto a la organización. Autonomía no tiene nada que ver con el Stalinismo, y tampoco tiene nada que ver con el Anarquismo. Tenemos que buscar nuevas formas de organización. **La organización de la Multitud es un problema.** ¡Pero que vengo yo acá a enseñarles a ustedes cómo se*



*hace desorden! (risas). Cada uno de ustedes y sobre todo ustedes, los argentinos, tienen ahora, tal vez, una experiencia mucho más fuerte que todos los otros compañeros del mundo.*

Les agradezco. *[Hasta aquí la exposición. Se pasa al debate con el público]*

### **Preguntas:**

1. ¿El trabajo forma la dignidad del trabajador?

2. ¿Qué riesgos tendría suponer que la multitud no puede ser un sujeto político, es decir, romper el concepto de **sujeto de cambio**, lo cual no quiere decir dejar la lucha, dejar el cambio. Es difícil pensar el concepto de multitud asociado a la organización, lo cual no quiere decir quedarse en el anarquismo, ¿Quizás nuevas formas, no? La pregunta básica es: ¿la **multitud es un sujeto político** o no?

¿El concepto multitud lo podemos ver como la idea de una **proletarización total de la sociedad** o que avanza hacia una mayor proletarización de la sociedad y, en este sentido, se complementa con la idea de Marx sobre el **obrero colectivo**?

3. En relación a la producción de valor quería preguntarle ¿qué opina sobre el fenómeno de la exclusión, de los desocupados, que en el país es creciente, en torno al concepto de multitud?

### **La respuesta de Negri:**

Yo quisiera contestar todas las preguntas, evidentemente con todos los límites de mis respuestas en estas condiciones.

1. La primera cuestión que me parece muy simpática, es la cuestión de **si el trabajo forma la dignidad del trabajador**. Por los años sesenta y setenta yo y todos mis compañeros italianos de la izquierda obrerista, **luchamos por el rechazo del trabajo**. Luchamos por esto de manera bastante coherente. Cuando todos los socialistas hablaban de la dignidad del hombre vinculada a su permanencia en la fábrica, hablábamos de

sabotaje. E hicimos sabotaje. Y llevamos las luchas obreras hasta la **ruptura de la organización del trabajo, de manera sistemática**. Entonces, evidentemente, cuando hablo de trabajo como potencia que da dignidad al trabajador no hablo del trabajo encerrado en la máquina del comando capitalista. **Hablo del trabajo como actividad social**, hablo del trabajo vivo.

De lo que Marx llama **trabajo vivo**. Es el trabajo que **produce valor**. El trabajo que se trata de liberar.

2. Cuando se habla **de Multitud** se habla, evidentemente, de una clase obrera, de un proletariado social, de una **multiplicidad de singularidades**, que ha procedido, que ha avanzado sobre este terreno de la conquista y de la liberación de la actividad social. Naturalmente, los compañeros me dicen «!pero como podés hablar de eso cuando hay tantos desocupados, personas que fueron expulsadas de la fábrica!». Justamente, por eso hablo de esto. Porque el desocupado, el que expulsaron de la fábrica, o peor todavía, el que está excluido y que no entró jamás en la fábrica o en la sociedad productiva, todos estos son igualmente parte, participan de la Multitud. **Participan de la actividad social. Es la actividad social la que crea valor. No la participación en el trabajo comandado por el capital.**

3. Es la actividad social de las mujeres la que crea valor. Y crea un valor superior tanto que algunos teóricos compañeros franceses hablan del «devenir mujer del trabajo». Devenir mujer del trabajo significa que el trabajo, justamente, en tanto capacidad social se convierte, se carga de todas aquellas cualidades de relaciones humanas que sólo el trabajo de la mujer posee, tiene.

Otro ejemplo: **el trabajo del campesino** y que los obreros de la clase obrera clásica han siempre rechazado, considerando que el campesino tenía que convertirse en un obrero. De hecho, se ha convertido y no había más agricultura después de que él se convirtió en obrero. ¿Cómo se hacía para amar la tierra? ¿Para sacar del trabajo quesos y vinos diversos? Sacar aquella que era realmente la **actividad social**, la cultura social, la dimensión social de la producción. De esto nace el nuevo concepto de trabajo.

## IV. ORGANIZACIÓN

Estos movimientos sociales se organizan en ONG, (organizaciones no gubernamentales). Cada ONG o cada movimiento social representan un reclamo distinto. Unas reclaman alimentos, otras tierras, otras libertades sexuales, otras el aborto, otras la separación de la iglesia del estado, otros subsidios, otros derechos para los indígenas, otras la despenalización del consumo de drogas, otros hacen reclamos ambientalistas, son la **contracultura** en acción.<sup>31</sup>

### 1. Dirigentes

Las organizaciones revolucionarias están dirigidas por trotskistas, muchos de ellos veteranos de las guerras internas de los años 60 y 70. En muchos casos ya están siendo reemplazados por elementos más jóvenes, incluyendo a hijos de viejos dirigentes<sup>32</sup> que continúan así su estrategia sin tiempo, pero esta vez, teniendo como arma principal a sectores sociales desplazados y victimizados, que logran movilizar detrás de reclamos de todo tipo, siempre por fuera de la legalidad vigente.

Ya no se trata de elites con cultura universitaria, que optan por la lucha armada, sino de una masa de marginados movilizada al antojo de esas mismas viejas elites revolucionarias, detrás de objetivos políticos, que siguen siendo los mismos. Objetivos que siempre van a ser funcionales a los intereses que dicen combatir. La Guerra Social está en marcha.<sup>33</sup>

### 2. Etapas Organizativas

**2.1. Clientelismo.** Las características principales de la guerra social son en lo político, un fuerte contenido clasista; en lo

---

<sup>31</sup> Videla Balaguer, Patricio, Documento 1 Características de la guerra social

<sup>32</sup> Videla Balaguer, Patricio, id.

<sup>33</sup> Videla Balaguer, Patricio, Doc. N° 3. G.S., *Nueva Etapa de la Guerra Revolucionaria*.

económico, el control de subsidios otorgados por los estados o por organismos internacionales, administrados por parte de ONGs comprometidas ideológicamente, que instrumentan esos medios según sus fines políticos, con el fin de crear una dependencia -a sectores marginados- a base de clientelismo.<sup>34</sup>

**2.2. Autogestión.** De ahí pasan a sistemas de autogestión, independizándose de los gobiernos nacionales o regionales.

**2.3. Mini Estados.** A partir de ese momento, transforman al grupo social marginado sobre el que operan en pequeños estados colectivistas dentro del “estado burgués”.<sup>35</sup>

El caso de TUPAC de dominio público, es un claro ejemplo. En lo económico sistemas de autogestión que se logran con los dineros de gobiernos nacionales o regionales. A partir de ese momento, transforman, a los grupos sociales sobre los que operan en mini estados colectivistas, contenidos dentro de las naciones preexistentes.

De tal forma que se puede decir que estos grupos jamás aplican políticas de inclusión social, por el contrario, aíslan y someten al desplazado al más duro clientelismo dentro de guetos colectivistas.

### 3. Financiamiento

Se financian con la obtención y el control de subsidios otorgados por el estado por organismos internacionales. Hay instituciones como las fundaciones Ford o Rockefeller y financistas como Soros, que promueven abiertamente la decadencia social. Desde la Revolución Rusa hasta nuestros días siempre ha habido intereses poderosos, a los que estas organizaciones sociales, son funcionales.<sup>36</sup>

---

<sup>34</sup> Videla Balaguer, Patricio, Documento N° 2. *Guerra Social*.

<sup>35</sup> Videla Balaguer, Patricio, Documento N° 2. *Guerra Social*.

<sup>36</sup> Videla Balaguer Patricio op. Cit.

Basta recordar la reunión de Richard Grasso presidente de Wall Street con el “comandante” Reyes en la Selva colombiana (1998) o ver a quiénes apoya la Fundación Ford o la fundación Rockefeller, o el omnipresente financista Soros.

Para los poderosos siempre va a ser más fácil tratar con bandas fuera de la ley que con estados organizados.<sup>37</sup>

Negri propone además el **financiamiento por la propia sociedad agredida**.

Es necesario financiar esta actividad de agitación social, de resistencia, de insurgencia y de poder constituyente y la propuesta es financiarse con el apoyo de los banqueros como Soros y también por lo que se le quita a la burguesía y a los estados nacionales, los subsidios y planes sociales.

Es decir el financiamiento está a cargo de la víctima, oigamos al propio Negri<sup>38</sup> como define el trabajo social y su remuneración:

*Cuando se habla de Multitud se habla, evidentemente, de una clase obrera, de un proletariado social, de una multiplicidad de singularidades, que ha procedido, que ha avanzado sobre este terreno de la conquista y de la liberación de la actividad social. Naturalmente, los compañeros me dicen «!pero como podés hablar de eso cuando hay tantos desocupados, personas que fueron expulsadas de la fábrica!».* Justamente, por eso hablo de esto. Porque el desocupado, el que expulsaron de la fábrica, o peor todavía, el que está excluido y que no entró jamás en la fábrica o en la sociedad productiva, todos estos son igualmente parte, participan de la Multitud. Participan de la actividad social. **Es la actividad social la que crea valor. No la participación en el trabajo comandado por el capital.**

---

<sup>37</sup> Videla Balaguer Patricio, op. Cit.

<sup>38</sup> <https://www.lavaca.org/notas/toni-negri-tenemos-que-buscar-nuevas-formas-de-organizacion/> 23/10/2003.

Y en las respuestas a las preguntas posteriores a su charla agrega:

*Evidentemente, **el problema político es el de pagar este trabajo.** Distribuir ese pago socialmente de manera correcta, capaz de asegurar la reproducción social a todos aquellos que participan de la actividad social. Una de las reivindicaciones absolutamente fundamental que nace del movimiento antiglobal es la del **salario garantizado, el salario de ciudadanía o la renta básica universal.** ¿Por qué? Porque es el trabajo social que debe ser reconocido y pagado. Porque es la relación entre el ser ocupado, el ser desocupado, el ser antes o después del trabajo... estudiar para entrar y ser fuerza de trabajo, etc., etc.*

## V. ESTRATEGIA. LA REVOLUCION DE LAS MULTITUDES

### 1. Momentos de Acción Resistencia, Insurgencia, Poder Constituyente

En el libro *Contrapoder*<sup>39</sup>, el autor del asesinato de Aldo Moro responde sobre cual es el plan que debe llevarse a cabo:

“Cuando se está hablando de *contrapoder*... en realidad se está hablando de:

Resistencia contra el viejo poder, insurrección y potencia constituyente de un nuevo poder. **Resistencia, insurrección, poder constituyente** representan la figura trinitaria una nueva esencia del contrapoder”.

1. Que es la **Resistencia** lo conocemos con cierta precisión si consideramos que en la vida cotidiana una gran mayoría de sujetos sociales la están ejerciendo:

---

<sup>39</sup> Terán Canal, Gerardo, op.cit.

En las actividades productivas, contra el patrón;

En las actividades de reproducción social, contra las autoridades que regulan y controlan la vida (en la familia, el paternalismo...).

En la comunicación social, contra los valores y los sistemas que encierran el lenguaje de la repetición y lo empujan hacia el sinsentido. La resistencia interactúa diariamente, pero también creativamente, con el mando en casi todos los niveles de la **existencia social viva**.

2. “La **Insurrección** hace confluír las distintas formas de resistencia en único nudo, las homologa, las dispone como una flecha que atraviesa en forma original el límite de la organización social establecida, del poder constituido. Es un acontecimiento”.

3. “El **Poder Constituyente** es la potencia de dar forma a la innovación que la resistencia y la insurrección han producido; y de darles una forma histórica adecuada, teleológicamente eficaz”.

“Si la insurrección empuja a la resistencia a transformarse en innovación (y representa, entonces, la productividad disruptiva del trabajo vivo), el poder constituyente da forma a esa expresión acumula potencia de masas del trabajo vivo en un nuevo proyecto de vida, en un nuevo potencial de civilización). Y si la insurrección es un arma que destruye las formas de vida del enemigo, el poder constituyente es la fuerza que organiza positivamente nuevas formas de vida, y de felicidad de las masas”.

Creo que el material para la reflexión es suficiente, solo deseo terminar dejando una cita mas de Negri que nos explica a los interesados en el tema, mucho de lo nos está sucediendo en la Argentina:

“La **Resistencia** tiene- en el proceso general del contrapoder- una función principal que es la de **desestructurar al enemigo**.”

Es un trabajo difícil, un escarbar continuo, una puesta en crisis de cada una de las relaciones y de los singulares compromisos/manipulaciones, que en cada espacio social constituyen el conjunto del mando. Micro poderes contrapuestos están en juego: desequilibrar su impacto es sabotear el eventual acuerdo que permitiría insertar los elementos de ruptura en la estructura global del sistema; esta es una tarea de la **resistencia**.

Cuanto más masiva, más eficaz será la obra de destrucción, de vaciamiento de significado de las mediaciones y de las reconstrucciones institucionales, y por tanto, más potente será la acción de la resistencia.

“Por lo que respecta a la actividad **Insurreccional**, la misma tiene la tarea de bloquear la reacción del poder existente y obligarlo a la defensiva”.

Dice Negri que aunque no alcance el último fin: “ella de hecho, puede impedir al poder constituido reparar los daños que la resistencia determina- y continúa determinando- sobre su estructura. El frente enemigo es, de esta manera, dañado aun mas”.

“Se trata de continuar, por medio de una militancia resistente, la Desestructuración del Poder Dominante, en los lugares donde este se acumula, se concentra, y desde donde proclama su hegemonía.

Resistir desde abajo significa ampliar en la resistencia las redes del saber y del accionar comunes, en contra de la privatización del mando y la riqueza.

Significa romper las líneas duras de la explotación y de la exclusión.

Significa construir lenguajes comunes en los que la alternativa, de una vida libre y de la lucha contra la muerte, se muestren ganadores...estas luchas necesitan encontrar una conexión mundial, una dimensión de circulación global. Necesitan ser sostenidas por potencias materiales...Al Poder Imperial hay que oponer un Contrapoder a Nivel de Imperio”.



El “poder imperial”, para Negri, es la burguesía, por otra parte un “contrapoder a nivel imperio” es la tiranía global de los usureros, Soros y compañía.

Las ONG de la guerra social se mueven como tribus bárbaras, que van asolando la sociedad. Cada una con un reclamo distinto, quebrando leyes y desconociendo toda institución y toda autoridad.

El camino de la desintegración social de estos grupos comienza su gimnasia revolucionaria con reclamos ambientales, o contra la discriminación de las minorías, en defensa de sectores marginales. Pasan de la protesta pacífica, a la provocación, de la provocación, al enfrentamiento con las Fuerzas Policiales o de Seguridad, instalan la violencia social para lograr su victimización.

Terminan en la insurrección de masas, con acompañamiento de milicias armadas dirigidas por delincuentes comunes, legitimando internacionalmente la violencia, como respuesta.<sup>40</sup>

El comunismo ha cambiado las formas en que se presenta, pero no la **estrategia sin tiempo** que sigue vigente. Se mueven sin una coordinación exacta, pero de acuerdo a la doctrina y a la praxis de la dialéctica marxista buscando y creando contradicciones si no las hay, centrifugando la sociedad con las ONG que operan como tribus bárbaras, que se movilizan de forma permanente y asistemática aprovechando cada oportunidad. Reclamando con razón o sin razón, pero ganando la calle, transgrediendo leyes y la sociedad a aceptar situaciones de facto. Cada hecho que generan es como un micro infarto independiente del otro que va devastando el cuerpo social.

El culto a la transgresión, que se inició a mediados de los años sesenta con la figura del antihéroe como algo simpático y hasta agradable, para algunos, hoy es llevado a la práctica como método de extorsión y descomposición social, en la medida que devalúa autoridad del Estado, sus leyes y las instituciones.

---

<sup>40</sup> Doc. N° 3. G. S., Nueva Etapa de *La Guerra Revolucionaria*.

Se transgrede la ley ocupando un terreno, haciendo justicia en linchamientos públicos o cerrando el paso con el piquete. A veces, los reclamos pueden ser justos, otras veces no, pero el método del reclamo está siempre fuera de la Ley.<sup>41</sup>

Todas estas organizaciones son revolucionarias, no solo por sus objetivos, sino también porque buscan imponer una legalidad de facto, aun siendo minorías, a base de la movilización permanente Organizaciones como Tupac, Libres del Sur, Teresa Rodríguez, el MOCASE. Barrios de Pie. Hijos, Madres... Abuelas... CCC. por nombrar solo las más conocidas, son mucho más que grupos de choque, simples piqueteros o simples organizaciones sociales, son en realidad, escuelas de cuadros que se ejercitan a diario en la gimnasia revolucionaria, gimnasia que va devastando silenciosamente el cuerpo social y sus instituciones, frente a un estado débil a la hora de defender los intereses de todos, antes que los sectoriales. Cada sector exige por encima de otros, cada sector impone leyes de facto. Las minorías terminan imponiéndose a las mayorías. No en defensa de la Soberanía Nacional, ni en la búsqueda del Bien Común de la Nación, sino para la **creación de mini estados tribales que africanizan el país.**

Esta vez su masa crítica de militantes, no son los estudiantes universitarios ni los obreros sindicalizados sino el lumpen que desdeñaba el mismo Marx, o sea los que están fuera del sistema.

Entre los desplazados, que organizan están también los delincuentes comunes. En marzo de 1996, las madres de Plaza de mayo estaban en Sierra Chica dándoles apoyo a los amotinados, dirigidos por criminales, llamados los 12 apóstoles.

Hoy sabemos, por el mismo Shoklender que la Fundación Madres reclutaba presos comunes, para obtener medios económicos a través del delito.

---

<sup>41</sup> Videla Balaguer, Patricio, Doc. N° 3. G. S., Nueva Etapa De La Guerra Revolucionaria.

Solo así se entienden las políticas abolicionistas del progresismo. Progresismo que nos lleva, en realidad, en todos los órdenes, a una sociedad sin Ley y sin pasado y sin futuro, que quiere retrotraer al hombre a la Edad de Piedra, pero con la corrupción del modernismo decadente.<sup>42</sup>

## **2. Del Estado Anómico al Estado Fallido**

### ***La Guerra Civil Molecular***

En Hispanoamérica se esta llevando a cabo una estrategia de guerra civil molecular destinada a pasar de la actual situación de Estados Anómicos a Estados Fallidos o de la etapa de resistencia a la insurreccional

Para entender esta verdadera guerra moderna seguimos al Licenciado en estrategia Jorge P. Mones Ruiz<sup>43</sup>

Cuando una organización o masa delictiva se apropia de un territorio, todas sus acciones deben entenderse como “acciones de guerra civil molecular”.

### ***El Estado anómico***

Un Estado anómico es aquel que no ofrece a sus ciudadanos un marco de orden para su comportamiento en el ámbito público. Aparecen funcionarios y otros miembros que integran distintas estructuras estatales que vulneran las leyes y las propias instituciones se convierten en focos de arbitrariedad y desviación de normas.

Este tipo de estados cuenta con zonas grises; el control territorial está en manos de organizaciones ajenas a él, como ser mafias, movimientos sociales o políticos (v.g.: existen villas u

---

<sup>42</sup> Videla Balaguer, Patricio, Doc. N° 3. G. S., *Nueva Etapa de la Guerra Revolucionaria*.

<sup>43</sup> Por Jorge P. Mones Ruiz, *Del Estado anómico al Estado fallido*, Claves del pensamiento nacional, Diario La Prensa, Buenos Aires. 27.12.2019.

otros espacios urbanos donde las fuerzas legales no entran, ya que cuentan con su propia seguridad y reglas de convivencia).

El Estado anómico no es legitimado por la sociedad civil porque no satisface sus necesidades básicas en cuanto a orden y seguridad. Su falta de legitimidad genera incentivos y facilita el desarrollo de organizaciones criminales transnacionales.

Los llamados imperios transversales: narcotráfico, contrabando, lavado de dinero, tráfico de armas y tráfico de personas.

### ***El Estado fallido***

Un Estado fallido es aquel que es incapaz de controlar su territorio y proveer bienes públicos. Estamos en presencia de un Estado absolutamente ausente o inexistente. No pueden garantizar la seguridad de sus ciudadanos, ni mantener la seguridad jurídica.

No son capaces de mantener un gobierno efectivo, generando grandes incentivos para el asentamiento de organizaciones criminales transnacionales que pasan a ocupar el lugar que le corresponde al Estado.

Suelen ser resultado de graves conflictos internos o crisis humanitarias.

### ***La evolución sigue los siguientes pasos***

1. **La degradación de un aparato estatal** provoca el deterioro de los parámetros de seguridad interior y pública. La indolencia, desinterés, falta de estímulos, accionar cansino y falta de vocación se manifiestan en las instituciones estatales que deben velar por la seguridad. Evitar que se extienda depende del liderazgo que se tenga.

2. **Claudicación- de las responsabilidades institucionales** de seguridad que no se ejercen, sea por omisión o tolerancia pasiva a cambio de beneficios.

3. **Corrupción.** Cuando los funcionarios estatales comienzan a involucrarse de manera directa y protagónica en operaciones delictivas, la sociedad comienza a desconfiar en las fuerzas del orden y en la justicia

4. **Pérdida del manejo de seguridad en algunos espacios.** Ante esta situación o fase se multiplican los espacios “*offlimits*”.

La indolencia, seguida de omisión y comisión, desemboca inevitablemente en la pérdida de manejo de la seguridad pública por parte del aparato estatal.

5. **Autodefensa.** Se generalizan, entonces, las medidas de autodefensa por parte de la población (posesión de armas, rejas, candados, puertas, autos y chalecos blindados); se conforman barrios cerrados por sectores de alto nivel socioeconómico y la seguridad privada se torna usual...aunque a veces esto no alcanza.

6. **Guerra civil molecular.** Desde el momento en que una organización o masa delictiva **se apropia de un territorio**, todas sus acciones deben entenderse como “acciones de guerra civil molecular”, incluso aquellas que representan enfrentamientos entre bandas. Comienzan los entrecruzamientos de acciones; proliferan los combates entre organizaciones (bandas, mafias, carteles, hinchadas, grupos estudiantiles, patotas juveniles). La naturaleza del arma empleada no es relevante, sí lo es la voluntad de avasallar al otro ignorando completamente a la autoridad estatal.

### ***Acciones de la guerra civil molecular***

a) De tipo ofensivo: 1. **Acciones de inicio:** vandalismo, extorsión, secuestros, todas aquellas actividades tendientes a librar un territorio del monopolio ejercido por el Estado. 2. **Acciones de afianzamiento:** buscan consolidar al nuevo poder. 3. **Acciones de expansión:** guerra civil molecular de naturaleza expansiva. Los grupos que logran dominar una porción de territorio arrebatado al poder del Estado no permanecen

aferrados a él, incursionan con más fuerza en el territorio que permanece bajo el dominio estatal.

b) De tipo defensivo: La resistencia surgirá en la sociedad frente a la ineficiencia del Estado y esa resistencia que superficialmente sería un obstáculo a los fines del **comandante invisible** (antijuridicidad) es en realidad un triunfo clave porque cuando la sociedad se vuelca a la **autodefensa, se fragmenta** y se distancia del aparato estatal.

1. **Anarquía.** El colapso del Estado significa el fin de la guerra civil molecular y el comienzo de la anarquía.

2. **Restauración del viejo estado o disolución en varios estados.** Luego de una guerra civil macroscópica. Sin embargo la anarquía extrema es transitoria, no subsiste por sí misma, retrocede hacia la regeneración del viejo Estado o se transforma en una guerra civil macroscópica con vistas a la constitución de uno o varios Estados.

### ***Un país disociado en Riesgo de ser Estado Fallido***

Por su parte con respecto a la Argentina, Videla Balaguer diagnostica que es un país disociado, o sea anómico, en riesgo próximo de ser un estado fallido.

El entretejido social roto... hay que entender que cuando una fábrica cierra, no sólo hay obreros desocupados o un propietario que perdió su fábrica, hay algo más: obreros que no tienen vínculos solidarios con otros trabajadores a través de un sindicato y empresarios que no tienen vínculos solidarios con otros empresarios a través de una cámara empresaria. Es así que el entretejido social se rompe y también se destruye la capacidad de un pueblo de resistir organizadamente en defensa de intereses comunes.<sup>44</sup>

La sociedad, además, después de su manipulación por el Gramscismo desde 1983, parece haber perdido el sentido co-

---

<sup>44</sup> Videla Balaguer, Patricio; Documento N° 2. *Guerra Social*.

mún –objetivo de Gramsci– para sobrevivir. Se rechaza toda idea de Autoridad, Orden y Jerarquía. Se reinventa la historia y se pierden los valores. La trasgresión se ha transformado en virtud. A esto se suma la polarización dialéctica marxista que busca siempre profundizar las contradicciones de la sociedad hasta el infinito. En el caso del actual gobierno, de forma inescrupulosa, éste las alienta, jugando con organizaciones que se muestran cada vez más violentas y vulneran el derecho de otros ciudadanos.

Esta realidad nos puede llevar, en caso de conmoción, al estado fallido, ya que el mismo se va encontrar inerme, tanto frente a una agresión interna como externa. Sin Fuerzas Armadas, sin Fuerzas de Seguridad, ni Policías y sin determinación política para sobrevivir, el Estado puede colapsar<sup>45</sup>.

Los subversivos de ayer están al frente de las llamadas organizaciones sociales aplicando la praxis marxista, dispuestos a dar el golpe de gracia al Estado. Están operando con el indigenismo aquí y en toda América Latina, en el campo con “los sin tierra” y en las grandes ciudades con los desplazados<sup>46</sup>.

## **VI.MANIOMBAS DE LA GUERRA SOCIAL AUSPICIAS Y FINANCIADAS POR LA GLOBALIZACION**

Las distintas maniobras de la Guerra Social, que es una **guerra por encargo** que hace una **izquierda cipaya**, tiene por objeto demoler los estados nacionales para que sus elementos territorios, recursos naturales, gente transformada en “recursos humanos”, queden incorporados a un gobierno totalitario

---

<sup>45</sup> Videla Balaguer, Patricio; Documento N° 2. *Guerra Social*.

<sup>46</sup> Videla Balaguer, Patricio; Documento N° 2. *Guerra Social*.

mundial concebido como un mercado global y manejado tecnológicamente.

Esas maniobras son: **La Maniobra Internacional**, El Foro de San Pablo, es la maniobra principal pero no la única del mundialismo para América Latina establece y coordina políticamente todas las demás<sup>47</sup>; La destrucción del sentido común y de las culturas nacionales; Destrucción del sistema de defensa; Destrucción del derecho penal y de todo el ordenamiento jurídico clásico; Destrucción del sistema de seguridad; La destrucción de la Economía por la usura y la desindustrialización; La regulación de la población y la destrucción del Hombre y la Familia **por el Feminismo** que es provocar Odio-Miedo entre mujeres y hombres; por el **Aborto**: Legalizar y fomentar el asesinato de bebés no natos; y la **Pedofilia**: Permitirla y legalizarla poco a poco. Hipersexualizar niños junto al LGTB. **LGTB**: Sólo una minoría tendrá descendencia biológica. Adoctrinar desde el colegio para que la gran mayoría de niños sean LGTB; **Eutanasia**: bajo la excusa de muerte digna acelerar la muerte de ancianos y enfermos. Destruir las familias y evitar nacimientos; Corrupción y lavado de dinero; Narcotráfico y Legalización de la Droga; Ambientalismo sobre este importantísimo tema que tiene como objeto crear micro estados en detrimento de las soberanías nacionales hay dos obras muy importantes una es *Mafia Verde*, el ambientalismo como nuevo colonialismo de Lorenzo Carrasco y otros autores<sup>48</sup> y *Psicose Ambientalista* de Dom Bertrand de Orleans e Bragança<sup>49</sup>; Indigenismo.

---

<sup>47</sup> Ver al respecto Mones Ruiz, Jorge P; Mones Ruiz, Jorge P.; *El Foro de San Pablo es una amenaza revolucionaria vigente*, diario *La Prensa*, Buenos Aires, I Parte, 5 de enero de 2020 y II Parte el 2 febrero 2020.

<sup>48</sup> Carrasco, Lorenzo; Lino, Luis Geraldo; Palacios, Silvia; Costa, Nilda; *Mafia verde el ambientalismo como nuevo colonialismo*, ed. CAPAX DEI, 2ª edición, Brasil 2016, 370 p.

<sup>49</sup> Dom Bertrand de Orleans e Bragança, *Psicose Ambientalista*, ed. Instituto Plinio Correa de Oliveira, San Pablo 2019 (7ª edición) 184 p. Este importante libro fue entregado por el presidente Jair Bolsonaro a la Sra. Merkel, Canciller de Alemania, en defensa de la soberanía de su país sobre el Amazonia.



## VII. EJEMPLO. MOVIMIENTO DE MEDIO ORIENTE

Los ejemplos más evidentes de este tipo de organizaciones que actúan en el mundo, son organizaciones como Hamas, en Medio Oriente. Comienzan como organizaciones solidarias y contestatarias ante una realidad injusta para luego pasar a la violencia revolucionaria que será cada vez mayor, disputándole al Estado la autoridad sobre el terreno.<sup>50</sup>

Es así que de organizaciones sociales pasan a organizaciones armadas y de víctimas a victimarios. Es así que la guerra social se va perfeccionando con el tiempo aprovechando la debilidad del estado, la manipulación de la opinión pública internacional a través de la solidaridad revolucionaria y el apoyo de intereses poderosos que dicen combatir, pero a los que son totalmente funcionales, como está históricamente demostrado, desde la revolución rusa hasta hoy.<sup>51</sup>

Una de las formas de predecir lo que va a suceder aquí es estudiar lo que sucede en Medio Oriente y África del Norte.

Esto no es nuevo. Los llamados Movimientos de Liberación Nacional, se dieron allá y aquí con características similares, además de estar unidos por la solidaridad revolucionaria, en el intercambio de métodos terroristas, tecnologías, información y combatientes. Esta nueva etapa, la de la Guerra Social, también tiene características similares tanto en Medio Oriente, como en América Latina, hasta podríamos decir que cualquier parecido no es pura casualidad:

1. Actúan sobre una población aislada y marginada.
2. Comienzan como una ONG solidaria.
3. Generan en la población una dependencia económica.

---

<sup>50</sup> Videla Balaguer, Patricio, Documento N° 2. *Guerra Social*.

<sup>51</sup> Videla Balaguer, Patricio, Documento N° 2. *Guerra Social*.

4. Cambian algunas costumbres y acentúan otras.
5. Movilizan a la población en “la Indiada”.
6. Constituyen una milicia armada y fuerzas especiales.
7. No son un estado ni un partido, solo una fuerza político-militar.
8. Hoy enfrentan, en Medio Oriente, uno de los ejércitos más poderosos de la tierra.
9. Ante la opinión pública mundial logran la victimización.
10. Dejan a la población prisionera de un destino de muerte.

Esto solo es la enumeración de una serie de hechos que se han venido sucediendo en Medio Oriente, específicamente en el Líbano y en Gaza, hasta entrar en un camino que parece no tener salida.

Deploramos el odio y más cuando se usa como instrumento político, como las causas que lo generan, como también la incapacidad política de la comunidad internacional para resolverlas.

Pero nosotros aquí tenemos que estar atentos para que este camino de muerte no se repita en nuestras tierras.

Organizaciones como Hamas o Hezbollah, se iniciaron de esta forma, la similitud con el proceso iniciado aquí es por demás sospechoso, como es significativo que algunas de estas organizaciones se tapen la cara de la misma forma que los miembros de las organizaciones que actúan en Medio Oriente.<sup>52</sup>

---

<sup>52</sup> Videla Balaguer, Patricio, Doc. N° 3. G. S., Nueva Etapa De La Guerra Revolucionaria.